

ПРИКАЗ

10.05.2016

№ 50

г. Москва

Об утверждении Методики оценки деловой репутации контрагентов – резидентов РФ ООО «Интер РАО - ИТ»

В целях оптимизации и стандартизации обеспечения экономической безопасности «Интер РАО - ИТ» и во исполнение п. 3.1 приказа от 15.04.2016 № ИРАО/143

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Корпоративный стандарт «Методика оценки деловой репутации контрагентов – резидентов РФ» (далее – Методика) в соответствии с приложением № 1 к настоящему приказу.

2. Управлению контроллинга и методологии ИТ (Рослова Г.В.) в течение 3-х рабочих дней с даты утверждения настоящего приказа:

2.1. довести настоящий приказ до сведения работников Общества по списку, в соответствии с Приложением № 2 к настоящему приказу;

2.2. обеспечить размещение электронной версии документов в формате PDF в сетевой папке, расположенной по адресу: <https://atlas.interrao.ru/IRIT/docs/shared/path/>.

2.3. обеспечить внесение информации в Реестр корпоративных стандартов и локальных нормативных актов ООО «Интер РАО – ИТ» на корпоративном портале.

3. Начальнику Отдела правовой работы и корпоративных отношений (Аветисян К.А.) обеспечить ежемесячное представление в службу безопасности ООО «Интер РАО – Центр управления закупками» (Макаров С.А.) информации о ведущейся претензионной работе по фактам невыполнения Контрагентами договорных обязательств.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на Исполнительного директора Черкесова М.В.

Генеральный директор



В.Г. Лепехин

Приложение № 1 к приказу
ООО «Интер РАО - ИТ»
от 10.05.2014 № 50

**МЕТОДИКА
ОЦЕНКИ ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ КОНТРАГЕНТОВ – РЕЗИДЕНТОВ РФ
ООО «ИНТЕР РАО – ИТ»**

ВЛАДЕЛЕЦ документа:

Исполнительный директор



/М.В. Черкесов/

Содержание

1. Термины и определения	3
2. Нормативные ссылки и иные источники	4
3. Назначение и область применения	6
4. Общие положения.....	6
5. Информация, используемая для оценки.....	7
6. Оценка стоп-факторов	8
7. Оценка риск-факторов	8
8. Итоговая оценка	9
9. Лист регистрации изменений	12
10. Контроль актуализации	12
11. Права доступа к документу	12
Приложение 1 к Методике	13
Приложение 2 к Методике	21
Приложение 3 к Методике.....	22

1. Термины и определения

Термин / сокращение	Определение / толкование
Адрес государственной регистрации	Адрес, отраженный в выписке из ЕГРЮЛ юридического лица, по которому определяется место исполнения обязательств, связанных с уплатой налогов и сборов.
Адрес массовой регистрации	Адрес, указанный при государственной регистрации в качестве места нахождения несколькими юридическими лицами.
Аффилированность	Возможность физических или юридических лиц, оказывать влияние на деятельность лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность.
Банкротство	Признанная арбитражным судом неспособность должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных государственных платежей.
Благонадёжность контрагента	Свойство контрагента, характеризующееся отсутствием у него качеств, определяющих неблагонадёжность контрагента.
Группа «Интер РАО» (Группа)	ПАО «Интер РАО» и его ДО.
Деловая репутация	Характеристика деятельности юридического или физического лица с точки зрения оценки его деловых качеств, в первую очередь его благонадёжности.
ЕГРИП	Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей.
ЕГРЮЛ	Единый государственный реестр юридических лиц.
Закупка (процедура закупки, закупочная процедура)	Последовательность действий, осуществляемая в соответствии с локальными нормативными актами Общества и правилами, установленными закупочной документацией (при ее наличии), в результате которой производится выбор контрагента с целью заключения договора о приобретении товаров, работ, услуг.
Контрагент	Юридическое либо физическое лицо или иной субъект гражданских правоотношений, с которым Общество намерено заключить Договор, либо уже являющийся участником Договора с Обществом
Ликвидация юридического лица	Прекращение деятельности юридического лица без перехода прав и обязанностей (в порядке правопреемства) к другим лицам.
Неблагонадёжность контрагента	Свойство Контрагента, отражающее его способность совершать в процессе совместной партнёрской (договорной) деятельности действия или бездействие, наносящие ущерб Обществу, как в форме прямых

	материальных потерь, так и в форме упущенной выгоды, ухудшения (снижения) или потери его деловой репутации.
Общество	ООО «Интер РАО - ИТ»
Реорганизация юридического лица	Прекращение или иное изменение правового положения юридического лица, влекущее отношения правопреемства.
Риск-фактор	Фактор, обнаружение которого является основанием для понижения Экспертом итоговой оценки либо отклонения Контрагента в случае сочетания нескольких риск-факторов.
СЗО	Специализированная закупочная организация - ООО «Интер РАО – Центр управления закупками».
Стоп-фактор	Фактор, обнаружение которого является основанием для рекомендации Эксперта к принятию решения об отклонении Контрагента.
Участник закупочной процедуры	Любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного лица, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного лица, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного лица, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в закупочной документации в соответствии с Положением о закупке.
Учредительные документы	Документ, служащий основанием для деятельности юридического лица. Наименование такого документа зависит от организационно-правовой формы юридического лица.
ФНС	Федеральная налоговая служба России.
Хозяйственная деятельность	Деятельность, юридических и физических лиц - субъектов предпринимательской деятельности, связанная с производством продукции, торговлей, предоставлением услуг либо выполнением работ.
Эксперт	Работники организаций, которые аффилированы с Обществом, привлекаемые к оценке деловой репутации Контрагентов (работники службы безопасности СЗО).

2. Нормативные ссылки и иные источники

При оценке деловой репутации Контрагентов эксперт помимо настоящей Методики должен руководствоваться следующими документами:

- Уголовный кодекс Российской Федерации;
- Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях;
- Гражданский кодекс Российской Федерации;
- Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ;
- Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ;
- Закон РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» от 22.03.1991 N 948-1;
- Приказ ФНС от 30.05.2007 № ММ-3-06/333 «Об утверждении Концепции системы планирования выездных налоговых проверок»;
- Письмо ФНС от 17.10.2012 № АС-4-2/17710;
- Письмо Министерства финансов Российской Федерации от 03.08.2012 № 03-02-07/1-197;
- План мероприятий по ограничению конечной стоимости товаров и услуг инфраструктурных компаний при сохранении их финансовой устойчивости и инвестиционной привлекательности от 11.11.2013 № 6732п-П9, утвержденный Председателем Правительства Российской Федерации Медведевым Д.А.;
- Политика обеспечения экономической и внутренней безопасности (приказ ИРАО/104 от 25.03.2016);
- Положение о системе экономической безопасности (приказ ИРАО/119 от 31.03.2016);
- Методика оценки деловой репутации контрагентов – резидентов РФ (приказ от 15.04.2016 № ИРАО/143);
- Положение о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ООО «Интер РАО - ИТ» (протокол ВОСУ от 01.07.2015 № 4);
- Положение о порядке проведения аккредитации поставщиков товаров, работ, услуг ООО «ИНТЕР РАО ИТ» (приказ от 24.09.2014 № 69);
- Положения о порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков ООО «ИНТЕР РАО ИТ» (приказ от 11.12.2014 № 95)
- Регламент бизнес-процесса проведения закупочных процедур ООО «Интер РАО - ИТ» (приказ от 26.04.2016 № 47);
- Регламент бизнес-процесса договорной работы ООО «ИНТЕР РАО ИТ» (приказ от 26.08.2013 № 20);
- Регламент бизнес-процесса проведения аккредитации поставщиков товаров, работ, услуг ООО «ИНТЕР РАО ИТ» (приказ от 24.09.2014 № 69);
- Регламент бизнес-процесса проведения экспертной оценки заявок на участие в закупке ООО «Интер РАО - ИТ» (приказ от 20.01.2016 № 8);
- Регламент бизнес-процесса проведения конкурентных процедур по продаже объектов имущества ООО «Интер РАО - ИТ» (приказ от 25.11.2015 № 133);

- Регламент бизнес-процесса работы по ведению Реестра недобросовестных поставщиков ООО «Интер РАО - ИТ» (приказ от 13.08.2015 № 78);
- Инструкция по проведению упрощенной процедуры закупки (приказ от 02.11.2015 № 102).

3. Назначение и область применения

3.1. Настоящая «Методика оценки деловой репутации контрагентов – резидентов РФ» (далее – Методика) является корпоративным стандартом Группы «Интер РАО» (далее – Группа), устанавливающим порядок и правила оценки деловой репутации контрагентов-резидентов РФ.

3.2. Оценка деловой репутации контрагентов Группы «Интер РАО» проводится Обществом в рамках закупочной деятельности, договорной работы, деятельности по продаже имущества, процедур аккредитации, по отдельным запросам руководства Общества с целью обеспечения экономической безопасности Общества, в том числе для выявления и отклонения Контрагентов, обладающих низким уровнем деловой репутации.

Методика направлена на определение единого подхода к проведению оценки деловой репутации Контрагентов в рамках Системы обеспечения экономической безопасности Группы, стандартизацию набора используемых отборочных и оценочных критериев, достижение сопоставимости оценок, полученных различными экспертными группами.

Методика устанавливает набор и значимость отборочных и оценочных критериев при проведении оценки деловой репутации контрагентов-резидентов РФ.

3.3. При изучении деловой репутации участников конкурентных закупочных процедур, кроме упрощенной процедуры закупки, проводится оценка всех участников закупочной процедуры в соответствии с настоящей Методикой с выставлением итоговых баллов всем участникам.

3.4. При изучении деловой репутации участников упрощенной процедуры закупки проводится оценка в соответствии с настоящей Методикой только предполагаемого победителя. Другие участники упрощенной процедуры закупки изучаются только с целью подтверждения факта их регистрации в ЕГРЮЛ/ЕГРИП в качестве действующего юридического лица или индивидуального предпринимателя (при необходимости) и выявления факта аффилированности участников закупки между собой.

4. Общие положения

4.1. Оценка деловой репутации Контрагента по настоящей Методике осуществляется с целью обеспечения экономической безопасности Общества.

4.2. Оценка деловой репутации Контрагента проводится с позиции определения степени его благонадежности.

4.3. Весовой коэффициент (степень значимости) оценки деловой репутации Контрагента, осуществляемой наряду с коммерческой, юридической, финансово – экономической, технической и, возможно, другими видами экспертиз, в итоговой оценке должен составлять не менее 10 %.

4.4. Оценка деловой репутации согласно настоящей Методике является обязательной для каждой закупочной процедуры, процедуры аккредитации, каждого заключаемого договора, независимо от того, проводилась ли оценка конкретных Контрагентов ранее (в рамках других закупочных процедур, процедур аккредитации, заключения другого договора). Если договор заключается по результатам проведения закупочной процедуры, без нарушения сроков, установленных закупочной документацией для заключения договора, оценка деловой репутации Контрагента по такому договору при его согласовании в ходе бизнес-процесса договорной работы может не проводиться.

4.5. В качестве критериев оценки используется набор стоп и риск-факторов, характеризующихся определённым набором их показателей.

Итоговая оценка деловой репутации (благонадёжности) Контрагента выставляется по результатам оценки стоп- и риск-факторов.

При обнаружении хотя бы одного стоп-фактора итоговому показателю оценки деловой репутации присваивается 0 (ноль) баллов и данный Контрагент рекомендуется к отклонению. При проведении конкурентных закупочных процедур (кроме упрощенной процедуры закупки) такой Контрагент должен быть рекомендован к отклонению на отборочном этапе закупки.

Для Контрагентов, у которых не были обнаружены стоп-факторы, итоговая оценка присваивается по результатам оценки риск-факторов, каждый из которых оценивается в отдельности по пятибалльной шкале от 0 до 5 баллов, где 0 является наихудшей оценкой риск-фактора, а 5 – наилучшей.

Итоговая оценка определяется как средневзвешенная сумма из полученных оценок риск-факторов с учётом заранее установленных для них весовых коэффициентов.

4.6. Если роль единоличного исполнительного органа Контрагента выполняет по договору другое юридическое лицо, то оно должно быть проверено по данной Методике на отсутствие стоп-факторов.

4.7. В случае если, исходя из особенностей процедуры аккредитации, закупочной процедуры и требований технического задания, существуют основания для того, чтобы дополнить/увеличить набор стоп-факторов, утвержденных настоящей Методикой, указанные действия могут быть выполнены на этапе формирования закупочной документации, документации по проведению процедуры аккредитации.

5. Информация, используемая для оценки

Для проведения оценки деловой репутации контрагента должна быть представлена вся информация, необходимая и достаточная для точной идентификации Контрагента по наименованию и кодам регистрации (ИНН или ОГРН), присвоенным регистрирующим органом, и являющаяся поисковыми реквизитами при проверке Контрагента по используемым информационным ресурсам.

Для получения исходной информации Экспертом могут рассматриваться документы Контрагента, представляемые согласно требованиям того бизнес-процесса, в рамках которого необходимо провести оценку деловой репутации Контрагента.

6. Оценка стоп-факторов

6.1. При обнаружении хотя бы одного стоп-фактора эксперт выдает рекомендацию к отклонению Контрагента.

6.2. Обнаружение или не обнаружение хотя бы одного из стоп-факторов является критерием выставления контрагенту при проведении конкурентных закупочных процедур по итогам отборочного этапа оценки «Не соответствует» или «Соответствует» соответственно.

6.3. Для принятия решения о соответствии/несоответствии Контрагента (об отклонении Контрагента) используется система следующих стоп-факторов:

1) применение в отношении Контрагента процедуры банкротства;
2) отсутствие информации о государственной регистрации Контрагента, наличие информации о его ликвидации, прекращении/приостановлении деятельности, исключении недействующего лица из ЕГРЮЛ/ЕГРИП либо его реорганизации, в случае если реорганизация приведет к прекращению деятельности Контрагента;

3) наличие информации о Контрагенте в реестрах недобросовестных поставщиков, предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», и/или Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в реестрах недобросовестных поставщиков Общества/Группы (последнее – только для компаний Группы, на которые не распространяется действие Федерального закона от 18.17.2011 № 223-ФЗ);

4) предоставление Контрагентом заведомо ложных сведений;

5) отсутствие в составе заявки Контрагента – участника закупочной процедуры гарантийного письма на предоставление сведений о цепочке собственников, если такое требование установлено в закупочной документации;

6) присвоение Контрагенту оценки в 0 баллов по любым трем риск-факторам;

7) присвоение субподрядчику Контрагента, члену коллективного участника (при наличии) оценки 0 баллов по любому из стоп-факторов, если иное не предусмотрено требованиями закупочной документации;

8) наличие лица, указанного контрагентом в представленных документах в качестве действующего единоличного исполнительного органа, в Реестре дисквалифицированных лиц;

9) выявление стоп-фактора у юридического лица, выполняющего роль единоличного исполнительного органа Контрагента.

6.4. По итогам оценки стоп-факторов Эксперт рекомендует отклонить или допустить Контрагента к оценочному этапу (в случае проведения конкурентных закупок).

6.5. В случае если при обнаружении стоп-факторов (кроме 1,2,3) имеются достаточные основания для повышения оценки до «соответствует», Эксперт может повысить оценку с обоснованием своей позиции в экспертном заключении.

6.6. Подробный порядок применения положений Методики Экспертами на стадии оценки стоп-факторов определен в Разделе А Приложения 1 к Методике.

7. Оценка риск-факторов

7.1. На первоначальном этапе экспертом проводится оценка наличия риск-

факторов, при обнаружении которых не может быть выставлена оценка более 1 балла, к которым относятся:

- 1) неоднократное (2 раза и более) невыполнение Контрагентом договорных обязательств перед компаниями Группы, по фактам которых ведётся претензионно-исковая работа, либо Общество или другая компания Группы в течение последних 3 лет отказывались от исполнения договора в одностороннем внесудебном порядке в связи с неисполнением Контрагентом условий договора;
- 2) неподтверждение финансовой отчётностью хозяйственной деятельности Контрагента;
- 3) повышение Экспертом оценки согласно пункту 6.5 Методики.

Подробный порядок оценки риск-факторов, при обнаружении которых не может быть выставлена итоговая оценка выше 1 балла, описан в Разделе Б Приложения 1 к Методике.

7.2. На втором этапе проводится оценка остальных риск-факторов согласно Разделу В Приложения 1 к настоящей Методике, по результатам которой Контрагентам присваиваются оценки от 0 до 5, к которым относятся:

- 1) наличие у Контрагента ненадлежащим образом исполненных договорных обязательств перед компаниями Группы «Интер РАО» за последние 3 года, включая текущий;
- 2) наличие у Контрагента негативной арбитражной практики за последние 3 года включая текущий;
- 3) регистрация Контрагента в списке адресов, указанных при государственной регистрации в качестве места нахождения несколькими юридическими лицами и внесенных в реестр массовых адресов регистрации ФНС РФ;
- 4) наличие информации о том, что физическое лицо, являющееся единоличным исполнительным органом или участником/ учредителем/ акционером Контрагента, является единоличным исполнительным органом и/или участником/ учредителем/ акционером более чем в 10 организациях;
- 5) дата регистрации Контрагента в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя;
- 6) наличие негативной информации о единоличном исполнительном органе Контрагента;
- 7) наличие негативной информации о деловой репутации Контрагента, полученной законным путем из различных источников (в том числе СМИ);
- 8) наличие информации о Контрагенте в списке юридических лиц, связь с которыми по указанному ими адресу (месту нахождения), внесенному в ЕГРЮЛ, отсутствует.

7.3. Если какой-либо критерий не может быть оценен в зависимости от процедуры, в рамках которой проводится оценка деловой репутации (закупочная процедура, процедура аккредитации, договорная работа), или особенностей Контрагента, то оценка по данному критерию не проставляется, в итоговой оценке Контрагента данный критерий не учитывается.

8. Итоговая оценка

8.1. Итоговая оценка Контрагента равна 0, если обнаружен хотя бы один из стоп-факторов.

В заключении эксперта проставляется в качестве итоговой оценки - 0 баллов, даётся словесная характеристика уровню риска, как «Недопустимо высокий/неприемлемый» риск.

При проведении конкурентной закупки (кроме упрощенной процедуры закупки) по результатам отборочной стадии указывается «не соответствует» с указанием причины, на оценочной стадии - «0» с указанием причины.

8.2. Итоговая оценка Контрагента равна 1, если обнаружен хотя бы один из риск-факторов согласно пункту 7.1.

8.3. В случае, если не обнаружено ни одного стоп-фактора (по итогам отборочного этапа закупочной процедуры выставлена оценка «Соответствует»), и не обнаружен ни один из риск-факторов согласно пункту 7.1, итоговый балл рассчитывается взвешенным суммированием полученных согласно пункту 7.2 оценок риск-факторов по следующей формуле:

$$x = \frac{\sum_1^n x_i \times p_i}{\sum_1^n p_i},$$

где:

i – номер риск-фактора согласно Раздела В табл. Приложения 1;

n – количество риск-факторов;

x_i – оценка i – го риск-фактора от 0 до 5 баллов;

p_i – вес (весовой коэффициент) i – го риск фактора.

При этом принимаются следующие значения весов (весовые коэффициенты) оценок риск-факторов:

- для риск-факторов №№ 1, 2, 7 - 20 % (0,20);

- для риск-факторов №№ 4, 6 - 10 % (0,10);

- для риск-факторов №№ 5, 8 - 7 % (0,07);

- для риск-фактора № 3 - 6 % (0,06).

Для риск-фактора, не учитываемого при оценке деловой репутации конкретного Контрагента, весовой коэффициент принимается равным нулю ($p = 0$).

8.4. В случае если участником закупки является коллективный участник или участник, заявивший о привлечении субподрядчика (ов), проводится оценка по данной Методике деловой репутации каждого члена коллективного участника/основного участника и всех субподрядчиков, для которых согласно требованиям Закупочной документации представлены необходимые документы.

Итоговая оценка деловой репутации коллективного участника/участника, заявившего о привлечении субподрядчика (ов), находится, как сумма оценок всех членов коллективного участника или основного участника и его субподрядчиков, для которых получены индивидуальные оценки, взвешенных по планируемой доле их участия в соответствии с предоставленным планом распределения работ, как:

$$x = \frac{\sum_0^N x_j \times P_j}{\sum_0^N P_j},$$

где:

j – порядковый номер члена коллективного участника или субподрядчика при j равным от 1 до N , для лидера/основного участника $j = 0$;

N – количество членов коллективного участника без лидера или число субподрядчиков;

X_j – итоговая оценка деловой репутации j – го члена коллективного участника или основного участника и его субподрядчиков;

P_j – доля участия j – го члена коллективного участника или основного участника и его субподрядчиков в общем объёме работ (отношение стоимости выполняемого объёма работ/услуг к общей стоимости предложения).

При этом, найденная по приведенной формуле итоговая оценка не может превышать индивидуальную оценку основного участника (лидера коллективного участника/генерального подрядчика). В противном случае итоговой оценке коллективного участника/участника, заявившего о привлечении субподрядчика (ов) присваивается полученная оценка основного участника – лидера коллективного участника/генерального подрядчика.

8.5. Результаты расчётов по пунктам 8.3 и 8.4 округляются до одной цифры после запятой по следующему математическому правилу: если второй цифрой после запятой является 0, 1, 2, 3, 4, то первая цифра после запятой остается неизменной, остальные цифры после запятой после округления не указываются; если второй цифрой после запятой является 5, 6, 7, 8, 9, то первая цифра после запятой увеличивается на 1, остальные цифры после запятой после округления не указываются.

8.6. В заключении эксперта проставляется полученная с учётом пункта 8.5 балльная оценка и даётся словесная характеристика уровню риска согласно пункту 8.7.

При проведении конкурентной закупки (кроме упрощенной процедуры закупки) по результатам отборочной стадии указывается «соответствует», или «не соответствует» с указанием причины, на оценочной стадии – итоговый балл с отражением информации об обнаруженных риск-факторах.

8.7. Полученная оценка в словесном выражении может быть интерпретирована следующим образом:

Соответствие балльной оценки уровню риска неблагонадёжности
Контрагента

Итоговая балльная оценка	Уровень риска
0	«Недопустимо высокий/ неприемлемый риск»
1	«Очень высокий риск»
2	«Повышенный риск»
3	«Средний риск»
4	«Незначительный риск»
5	«Минимальный риск»

8.8. Результаты экспертизы для конкурентных закупочных процедур, в которых предусмотрены отборочная и оценочная стадии, оформляются в виде заключения эксперта по форме согласно Приложению 2 к Методике, для закупочных процедур, в которых предусмотрена только отборочная стадия, раздел Приложения 2 к Методике – «экспертная оценка по оценочным критериям» не заполняется, в остальных случаях по форме согласно Приложению 3 к Методике.

8.9. В случае, обнаружения аффилированности участников закупки между собой, эксперт обязан отразить этот факт в своём заключении для учета при принятии решения инициатором проверки (например, закупочной комиссией).

При этом если других участников кроме аффилированных в рамках отдельного лота нет, то эксперт обращает внимание Закупочной комиссии на возможное отсутствие конкурентной среды в данной закупке по этому лоту.

9. Лист регистрации изменений

Версия	Дата	Автор	Комментарий к изменениям
1	10.05.2016	Волобуева А.А.	Приказ от 05.10.2016 № 50
2			

10. Контроль актуализации

№ п/п	Дата	Изменений не требуется	Требуются изменения	Подпись владельца
1.				
...				

11. Права доступа к документу

Не ограничены.

Приложение 1 к Методике

Критерии оценки деловой репутации Контрагентов

№	Наименование критерия	Пояснения	Значения весов
А. Оценка стоп-факторов			
1	Применение в отношении Контрагента процедуры банкротства.	Выявляется при изучении арбитражной практики Контрагента, рассматриваются сообщения юридических лиц, опубликованные в журнале «Вестник государственной регистрации» http://www.vestnik-gosreg.ru/publ/vgr/ , а также сведения из других доступных источников информации.	-
2	Отсутствие информации о государственной регистрации Контрагента, наличие информации о его ликвидации, прекращении/приостановлении деятельности, исключении недействующего лица из ЕГРЮЛ/ЕГРИП либо его реорганизации, в случае если реорганизация приведет к прекращению деятельности Контрагента.	Проверка наличия соответствующей записи в ЕГРЮЛ/ЕГРИП на сайте palog.ru . Сообщения юридических лиц, опубликованные в журнале «Вестник государственной регистрации» http://www.vestnik-gosreg.ru/publ/vgr/ и др.	-
3	Наличие информации о Контрагенте в реестрах недобросовестных поставщиков, предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения.	Используется: - информация по 44-ФЗ и 223-ФЗ размещена на сайте (может изменяться по решению органа, уполномоченного вести указанные реестры) http://zakupki.gov.ru/epz/dishonestsuppliers/quicksearch/search.html - информация, размещенная в разделе реестр недобросовестных поставщиков Группы «Интер РАО» на официальном сайте СЗО.	-

№	Наименование критерия	Пояснения	Значения весов
	государственных и муниципальных нужд», и/или Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в реестре недобросовестных поставщиков Общества/Группы (последнее – только для компаний Группы, на которые не распространяется действие Федерального закона от 18.17.2011 № 223-ФЗ).		
4	Предоставление Контрагентом заведомо ложных сведений.	<p>Устанавливается при изучении документов, представленных Контрагентом.</p> <p>Экспертом могут быть изучены любые документы Контрагента, представляемые согласно требованиям того бизнес-процесса, в рамках которого необходимо провести оценку деловой репутации Контрагента.</p> <p>В случае наличия информации о предоставлении Контрагентом заведомо ложных сведений, эксперт, убедившись в их недостоверности, признает наличие данного Стоп – фактора.</p>	-
5	Отсутствие в составе заявки Контрагента – участника закупочной процедуры гарантийного письма на предоставление сведений о цепочке собственников.	<p>Устанавливается при изучении документов, представленных Контрагентом - участником закупочной процедуры, если такое требование установлено в закупочной документации.</p>	-
6	Присвоение Контрагенту	Присваивается оценка 0 баллов, если при изучении Контрагента ему	-



№	Наименование критерия	Пояснения	Значения весов
	оценки в 0 баллов по любым трем риск-факторам.	присвоена оценка 0 баллов по любым трем риск-факторам.	
7	Присвоение субподрядчику Контрагента, члену коллективного участника (при наличии) оценки 0 баллов по любому из стоп-факторов, если иное не предусмотрено требованиями закупочной документации.	Деловая репутация субподрядчиков, членов коллективного участника (кроме лидера) оценивается по всем стоп - факторам. Если субподрядчику Контрагента или члену коллективного участника присваивается оценка 0 баллов по одному из стоп-факторов, то Контрагенту присваивается оценка 0 баллов по данному стоп-фактору.	-
8	Наличие лица, указанного Контрагентом в представленных документах в качестве действующего единоличного исполнительного органа, в Реестре дисквалифицированных лиц.	Проверяется отсутствие лица, указанного в выписке из ЕГРЮЛ/ЕГРИП, копии решения руководящего органа о назначении/избрании на должность, проекте договора и пр., в качестве действующего единоличного исполнительного органа Контрагента, в Реестре дисквалифицированных лиц ФНС на сайте https://service.nalog.ru/disqualified.do и в реестре юридических лиц, в состав исполнительных органов которых входят дисквалифицированные лица https://service.nalog.ru/disfind.do	-
9	Выявление стоп-фактора у юридического лица, выполняющего роль единоличного исполнительного органа Контрагента.	Устанавливается при проверке юридического лица, выполняющего по договору роль единоличного исполнительного органа Контрагента на отсутствие стоп-факторов.	
Б. Оценка риск-факторов, при обнаружении которых ставится итоговая оценка 1 балл			
1	Неоднократное (от 2 раз и более) невыполнение контрагентом договорных обязательств перед компаниями Группы, по фактам которых ведётся претензионно-	При оценке данного риск-фактора используется информация о ведущейся компаниями Группы претензионной работы по фактам невыполнения Контрагентом договорных обязательств перед ними, которая не привела к устранению Контрагентом, предъявленных претензий, а также информация о всех случаях за последние 3 года отказов компаниями Группы от исполнения договоров в одностороннем внесудебном порядке по причине	

№	Наименование критерия	Пояснения	Значения весов
	исковая работа, либо Общество или другая компания Группы в течение последних 3 лет (включая текущий) отказывались от исполнения договора в одностороннем внесудебном порядке.	невыполнения или некачественного выполнения Контрагентами договорных обязательств. При обнаружении в совокупности 2 и более описанных случаев признаётся наличие данного риск-фактора. Вся установленная информация должна иметь документальное подтверждение.	
2	Не подтверждение финансовой отчётностью хозяйственной деятельности Контрагента.	Наличие данного риск-фактора признаётся, если не представлены копии бухгалтерской отчётности с отметкой налогового органа ни за один из двух последних истекших лет, поиск непредставленной отчётности в доступных поисковых базах данных, например, СПАРК, использующих данные Росстата, не дал результата или представленная/найденная отчётность является «нулевой», если это не является следствием малого срока существования контрагента (не наступили условия выполнения требования предоставления отчётности в налоговый орган).	
3	Повышение Экспертом оценки согласно пункту 6.5 Методики, если в результате этого повысилась результирующая оценка стоп-факторов.	Если в процессе оценки стоп-факторов Эксперт на основании применения пункта 6.5 настоящей Методики повысил оценку хотя бы одному из стоп-факторов, то итоговая оценка деловой репутации этого Контрагента составляет 1 балл.	-
В. Оценка риск-факторов			
1	Наличие у Контрагента ненадлежащим образом исполненных договорных обязательств перед компаниями Группы «Интер РАО» за последние 3 года, включая текущий.	Используется картотека арбитражных дел Высшего арбитражного суда Российской Федерации http://kad.arbitr.ru/ и информация, полученная от компаний Группы «Интер РАО» (сведения о ведении претензионной работы). Данный риск-фактор оценивается только при наличии у компаний Группы опыта сотрудничества с оцениваемым Контрагентом за последние 3 года. При отсутствии такого опыта данный риск-фактор не оценивается (баллы не проставляются). При наличии опыта проставляются следующие баллы: 5 баллов, при надлежащем исполнении договорных обязательств контрагентом перед компаниями Группы;	20 %



№	Наименование критерия	Пояснения	Значения весов
		<p>2 балла, при наличии у Контрагента неисполненных перед компаниями Группы обязательств по ранее заключавшимся договорам, срок исполнения которых уже истёк, но официальные меры защиты интересов компаний Группы ещё не применялись (претензионно-исковая работа не начата, договоры во внесудебном порядке не расторгались);</p> <p>0 баллов, при однократном невыполнении контрагентом договорных обязательств перед компанией Группы, по факту которого ведётся претензионно-исковая работа, или Общество или другая компания Группы отказались от исполнения договора в одностороннем внесудебном порядке.</p>	
2	Наличие у Контрагента негативной арбитражной практики за последние 3 года, включая текущей.	<p>Используется картотека арбитражных дел Высшего арбитражного суда Российской Федерации http://kad.arbitr.ru/, учитываются решения не в пользу контрагента по искам о недобросовестном исполнении/ об отказе исполнения обязательств по договорам на выполнение работ, поставку товаров или оказание услуг, когда контрагент являлся исполнителем по договору.</p> <p>Оценки проставляются:</p> <p>5 баллов, при отсутствии за последние 3 года решений государственных или третейских судов не в пользу контрагента;</p> <p>2 балла, если имеется за тот же период 1-2 решения судов не в пользу контрагента;</p> <p>1 балл, если имеется за тот же период 3-5 решений судов не в пользу контрагента;</p> <p>0 баллов, если имеется за тот же период более 5 решений судов не в пользу контрагента.</p>	20%
3	Регистрация Контрагента в списке адресов, указанных при государственной регистрации в качестве места нахождения несколькими юридическими	<p>Устанавливается при изучении данных ФНС https://service.nalog.ru/addrfind.do</p> <p>Оценка 0 присваивается в случае, если адрес государственной регистрации Контрагента является массовым.</p> <p>В остальных случаях присваивается оценка 5.</p>	6 %

№	Наименование критерия	Пояснения	Значения весов
4	Наличие информации о том, что физическое лицо, являющееся единоличным исполнительным органом или участником/учредителем/акционером Контрагента, является единоличным исполнительным органом и/или участником/учредителем/акционером более чем в 10 организациях	<p>Используются открытые источники информации, например, данные системы «СПАРК - Интерфакс» или «Прима-Информ» и ресурс ФНС https://service.nalog.ru/mgu.do (Сведения о физических лицах, являющихся руководителями или учредителями (участниками) нескольких юридических лиц).</p> <p>Оценка 0 присваивается в случае, если физическое лицо, являющееся единоличным исполнительным органом или участником/учредителем/акционером Контрагента, является единоличным исполнительным органом и/или участником/учредителем/акционером более чем в 10 организациях.</p> <p>В остальных случаях присваивается оценка 5.</p> <p>(учитывается только 100% совпадение по ИНН)</p> <p><i>Примечание: исключением является факт, когда физическое лицо является публичным и информация в отношении его реального участия в управлении компаниями распространены в СМИ и сети интернет.</i></p>	10 %
5	Дата регистрация Контрагента	<p>Изучается дата первичной регистрации Контрагента в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя:</p> <p>Риск-фактор оценивается с оценкой:</p> <p>5 – Контрагент зарегистрирован более чем за 2 года до подачи заявки;</p> <p>3 – Контрагент зарегистрирован от 1 до 2 лет до подачи заявки;</p> <p>1 – Контрагент зарегистрирован от 0,5 до 1 года до срока подачи заявки;</p> <p>0 - Контрагент зарегистрирован менее чем за 6 месяцев до срока подачи заявки.</p> <p><i>Примечание: Если Контрагент создан в процессе реорганизации иного юридического лица, то при принятии решения эксперт учитывает дату регистрации реорганизованной компании.</i></p>	7 %
6	Наличие негативной информации о единоличном исполнительном органе Контрагента	<p>Проверяется:</p> <ul style="list-style-type: none"> наличие компании-двойника (юридическое лицо, имеющее идентичное наименование и организационно правовую форму с Контрагентом, единоличным исполнительным органом в этих компаниях выступает одно 	10 %

№	Наименование критерия	Пояснения	Значения весов
		<p>лицо);</p> <ul style="list-style-type: none"> • информация о руководителе Контрагента в Реестре дисквалифицированных лиц https://service.nalog.ru/dissqualified.do (при условии, что он на момент проведения экспертизы не является единоличным исполнительным органом Контрагента, в противном случае это является стоп-фактором); • смена единоличного исполнительного органа Контрагента три и более раз за последние 18 месяцев. <p>Оценка 5 присваивается при отсутствии указанной информации. За наличие информации по одному из пунктов оценка снижается на 2 балла, при наличии информации по трем пунктам присваивается оценка 0.</p>	
7	Наличие негативной информации о деловой репутации Контрагента, полученной законным путем из различных источников (в том числе СМИ).	<p>Изучается информация, не учтенная при оценке других стоп- и риск-факторов.</p> <p>Признаками, обнаружение информации о которых снижает оценку данного риск-фактора, являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ненадлежащим образом исполненные Контрагентом договорные обязательства; - негативная информация об акционерах/ учредителях/ участниках Контрагента (например, их предстоящая ликвидация); - неоднократное (два и более раза за последние три года) снятие с учета и постановка на учет Контрагента в налоговых органах в связи с изменением места нахождения («миграция» между налоговыми органами); - отсутствие в регионе регистрации Общества (учитывается федеральный округ) подразделений Контрагента, когда исполнение его обязательств требует длительного нахождения персонала Контрагента на объектах заказчика (оказание услуг по уборке помещений, регулярному транспортному обслуживанию и пр.); - информация о счетах Контрагента содержится в базе данных ФНС, содержащей сведения о юридическом лице, в отношении которых имеются 	20 %

№	Наименование критерия	Пояснения	Значения весов
		<p>действующие решение о приостановлении операций по банковским счетам(https://service.nalog.ru/bi.do);</p> <p>- Наличие информации о Контрагенте на сервисе «Банк данных исполнительных производств» официального сайта ФССП России http://fssp.rus.ru/iss/ip/;</p> <p>- наличие негативной информации в отношении юридического лица, правопреемником которого является Контрагент.</p> <p>Оценка 5 присваивается при отсутствии указанной информации. За наличие информации по одному из пунктов оценка снижается на 1 балл.</p> <p>Если по причине большого числа обнаруженных признаков оценка переходит в область отрицательных значений, величина результирующей оценки данного риск-фактора принимается равной 0 баллов.</p>	
8	Наличие информации о Контрагенте в списке юридических лиц, связь с которыми по указанному ими адресу (месту нахождения), внесенному в ЕГРЮЛ, отсутствует.	<p>Устанавливается при изучении данных ФНС https://service.nalog.ru/baddr.do</p> <p>Оценка 0 присваивается при наличии подобной информации. В остальных случаях присваивается оценка 5.</p>	7%

Приложение 2 к Методике
 Форма индивидуального заключения по экспертной оценке

Индивидуальное заключение по экспертной оценке (далее указывается один из 3-х нижеуказанных вариантов в зависимости от процедуры, в рамках которой проводится оценка деловой репутации)

1. Заявок на участие в закупочной процедуре (наименование закупки)

2. Заявок на участие в процедуре аккредитации на (наименование процедуры)

3. Заявок на участие в процедуре продажи (наименование процедуры)

Экспертная оценка по отборочным критериям

№ п/п	Наименование отборочного критерия	Вид экспертной оценки	Экспертные оценки «Соответствует» или «Не соответствует» (в случае несоответствия указываются причины)		
			Контрагент 1	Контрагент 2	Контрагент n
1	Деловая репутация	Экономическая безопасность			

Заключение (заполняется во всех случаях несоответствия):

Считаю, что выявленные недостатки Контрагента (либо Предложения Контрагента) (указывается наименование Контрагента и выявленные недостатки) не соответствует (указывается какому пункту закупочной документации). Рекомендуются отклонить в соответствии с (указывается пункт закупочной документации) закупочной документации.

Заполняется по каждому Контрагенту в случае выявления недостатков.

Экспертная оценка по оценочным критериям

№ п/п	Наименование отборочного критерия	Вид экспертной оценки	Экспертные оценки		
			Контрагент 1	Контрагент 2	Контрагент n
1	Деловая репутация	Экономическая безопасность			

Развернутые обоснования оценок и комментарии:

Контрагент 1: _____

Контрагент 2: _____

Контрагент n: _____

В случае обнаружения аффилированности участников закупки между собой данный факт отмечается в конце заключения. Если кроме аффилированных участников других участников нет, эксперт обращает внимание на отсутствие конкурентной среды.

(Дата и подпись Эксперта)

(Ф.И.О. Эксперта)

Приложение 3 к Методике

Форма индивидуального заключения по экспертной оценке

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам экспертной оценки деловой репутации

(указывается организационно-правовая форма, наименование, ИНН, место регистрации)

В результате исследования деловой репутации _____

(указывается организационно-правовая форма и наименование Контрагента)

далее в зависимости от причин, послуживших основанием для проведения экспертизы, выбирается один из нижеприведенных вариантов оборота:

- 1) являющегося участником упрощенной процедуры закупки (указывается наименование закупки, № строки ГКПЗ);
- 2) являющегося участником процедуры продажи (указывается способ и предмет продажи);
- 3) являющегося Контрагентом по договору (указывается компания Группы «Интер РАО», являющаяся стороной договора, и наименование и предмет договора);
- 4) проводимой на основании запроса (указывается руководитель подразделения Общества – инициатора запроса и реквизиты соответствующей служебной записки).

в зависимости от того, были выявлены стоп-факторы или нет, пишется одно из выражений:

1. факторов, которые свидетельствовали бы о наличии неприемлемого риска установления партнёрских отношений с данным Контрагентом, не обнаружено;

2. обнаружены факторы, наличие которых говорит о неприемлемом риске установления партнёрских отношений с данным Контрагентом:

далее приводятся обнаруженные стоп-факторы.

Если Эксперт, не смотря на наличие стоп-фактора, пользуясь положением п. 6.5 Методики, считает возможным установление партнёрских отношений с Контрагентом, то предыдущее предложение не пишется, а пишется:

Тем не менее, принимая во внимание (далее приводятся информация и доводы, на основании которых экспертом принято решение о повышении оценки, обоснование позиции) экспертом принято решение о возможности установления партнёрских отношений с контрагентом

Далее, в зависимости от того, были выявлены риск-факторы или нет, пишется одно из выражений:

1. Факторов, снижающих оценку деловой репутации контрагента выявлено не было.
2. Выявлены риск-факторы снижающие оценку деловой репутации контрагента (далее приводятся обнаруженные риск-факторы):

Полученная в соответствии с Методикой оценки деловой репутации контрагентов, введённой в действие Приказом № _____ от _____, балльная оценка деловой репутации контрагента составляет _____ балл, что характеризует уровень риска неблагонадёжности данного контрагента согласно Методики, как « _____ ».

(указывается уровень риска согласно п.8.8 Методики)

В случае обнаружения аффилированности участников закупки между собой данный факт отмечается в конце заключения. Если кроме аффилированных участников других участников нет, эксперт обращает внимание на отсутствие конкурентной среды. Дополнительно экспертом может быть указана информация в отношении Контрагента не учтенная при оценке риск-факторов.

Эксперт:


(Дата выдачи заключения)

(подпись Эксперта)

(Инициалы и фамилия Эксперта)

Примечание:

Текст, написанный жёлтым цветом, в заключении не пишется.

 ИНТЕР РАО <small>ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ</small>	Методика оценки деловой репутации контрагентов – резидентов РФ	Версия 1
---	---	-----------------

Приложение № 2 к приказу
ООО «Интер РАО - ИТ»
от 10.05.2016 № 50

Список рассылки приказа

№	Наименование подразделения
1.	Отдел тендерной работы и исполнения договоров
2.	Управление контроллинга и методологии ИТ (Доронин А.В.)
3.	Практика систем 1С (Аширматова А.С.)